

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 18-279

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 29 november 2018 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante

en

het bestuur van de Faculteit der Governance and Global Affairs, verweerder

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. A.M. Rademaker

dr. K. Beerden

L. Kluinhaar LL.B

M. Heezen LL.B (leden)

mr. W.J. de Wit (secretaris)

appellante

[naam], bestuurlijk secretaris examencommissie

[naam], ambtelijk secretaris

Procesverloop:

Bij besluit van 10 augustus 2017 heeft de examencommissie Bestuurskunde namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Bestuurskunde, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 16 september 2017, ontvangen op 26 september 2017, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 8 november 2011 een verweerschrift ingediend.

Uitspraak
18-279
Blad 2/3

Overwegingen:

Het College overweegt allereerst dat het beroepschrift aanvankelijk door het College in de uitspraak 17-337 van 8 februari 2018 als ongegrond is beoordeeld. Het College is nadien echter gebleken dat deze uitspraak mede is gebaseerd op een foutieve hinderverklaring. Hierop is besloten de uitspraak van 8 februari 2018 terug te nemen en het beroepschrift opnieuw te behandelen. Hiertoe is het volgende overwogen.

Appellant heeft in het studiejaar 2017-2018 in totaal 10 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante beschikt echter over een hinderverklaring van 26 oktober 2017, waarin is verklaard dat zij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2016 tot 17 december 2016 gehinderd (circa 25% minder belastbaar); en van 17 december 2016 tot 1 september 2017 ernstig tot zeer ernstig gehinderd (circa 50-75% minder belastbaar) is geweest bij het verrichten van studieprestaties.

Het College overweegt dat het verstrekken van een negatief BSA verstrekkende gevolgen heeft voor de student. Derhalve dient verweerder zich onverkort te houden aan de eisen die de WHW en het Reglement Bindend Studieadvies daarvoor stellen.

Het College constateert dat verweerder ten tijde van het besluit niet beschikte over een hinderverklaring. Verweerder heeft echter na ontvangst van de hinderverklaring van 26 oktober 2017 aan de hand daarvan geoordeeld dat appellante weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen.

Het College overweegt dat appellante reeds lange tijd moet wachten op een correcte behandeling van haar beroepschrift en een definitieve uitspraak. In die periode heeft zij deel genomen aan onderwijs en, ondanks de onzekerheid over het mogen voortzetten van haar opleiding, is zij in staat geweest om 20 ECTS te behalen.

Uitspraak
18-279
Blad 3/3

In de periode na 17 december 2016 is de hinder aangemerkt als “ernstig tot zeer ernstig”. Vaste rechtspraak is dat als een hinderverklaring een bandbreedte kent, deze ten gunste van de student dient te worden geïnterpreteerd.

Dit leidt ertoe dat het College bij de verdere behandeling van het beroep ervan uitgaat dat appellante in de periode vanaf 17 december 2016, voor 75% gehinderd is geweest bij het verrichten van studieprestaties. Ter zitting is komen vast te staan dat behoudens de eerste kans voor twee vakken alle tentamenmogelijkheden voor appellante in deze periode vielen. Gelet hierop, gezien deze grote mate van hinder, de daaraan ten grondslag liggende persoonlijke omstandigheden en de omstandigheid dat appellante in haar tweede studiejaar in staat is geweest 20 ECTS te behalen, is het College van oordeel dat de studieresultaten van appellante onvoldoende grondslag bieden voor de slotsom dat zij niet is de bacheloropleiding Bestuurskunde binnen redelijke termijn af te ronden. Het bestreden besluit dient derhalve te worden vernietigd. Dit betekent dat appellante haar opleiding aan de Universiteit Leiden kan voortzetten.

Beslissing:

Het College neemt de uitspraak 17-337 van 8 februari 2018 terug, verklaart het beroep van appellant gegrond en vernietigt het besluit van 10 augustus 2017.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden

op: